

L'industrialisation de la pêche dans le Nord-Ouest Pacifique :  
la gestion des ressources halieutiques  
et les nouvelles logiques de rentabilité, 1885-1911

MARIAM FOFANA

---

**Résumé**

Cet article analyse les processus de marchandisation des ressources halieutiques dans le Nord-Ouest Pacifique qui tendent vers l'intensification des modes de production, l'élevage artificiel des poissons et la supervision frontalière croissante des garde-côtes. Il s'agit donc de révéler la complexité économique de cette industrie et de s'intéresser aux modalités de gestion élaborées pour relier ces dynamiques à l'évolution du paysage naturel de la région.

**Mots-clés :** Ressources Halieutiques – Conserveries – Environnement Marin – Pacifique du Nord-Ouest.

**Abstract**

***The Industrialization of Fishing in the Pacific Northwest: Fisheries Management and New Approaches towards Economic Efficiency, 1885-1918***

*This article analyzes the processes of commodification of fisheries in the Pacific Northwest. This phenomenon tends towards the intensification of industrial production, fish breeding and increased border supervision on the coast. Therefore, it is a matter of revealing the economic complexity of this industry while explaining management strategies developed in an attempt to connect those changes to the evolution of the region's natural landscape.*

**Keywords:** Fishery Resources – Canneries – Marine Environment – Northwest Pacific.

Dès les années 1880<sup>1</sup>, les progrès de la science opèrent comme un levier majeur pour l'émergence économique des États-Unis. Cette période se caractérise également par l'élargissement des réseaux commerciaux où l'industrie, initialement locale, commence à prendre une dimension régionale et internationale<sup>2</sup>. Elle est également marquée par la modernisation et la professionnalisation de la marine américaine ouvrant à de nouvelles dynamiques de pêche, de gestion et de contrôle maritime. Notre recherche s'inscrit dans le cadre d'une histoire environnementale nord-américaine. Cette approche nous pousse à observer la manière dont différents groupes d'individus se sont construits en rapport à leur environnement, et de quelle manière ils ont influé sur celui-ci<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Le présent article est tiré de mon mémoire réalisé dans le cadre du Master 2 Histoire des relations internationales et mondes étrangers sous la direction de Hélène Harter : « Environnements marins et politiques de conservation dans la mer de Béring et le Pacifique du Nord-Ouest, 1884-1918 » et soutenu en octobre 2020 à l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne.

<sup>2</sup> Cairn Elizabeth Crockford, « Nu-Chah-Nulth Labour Relations in the Pelagic Sealing Industry (1868-1911) », University of Victoria, Canada, 1996, p. 7.

<sup>3</sup> Les sources utilisées dans cet article proviennent de divers centres d'archives dont celui de la *Smithsonian Institution* et celles du *United States Fish and Wildlife Service* (USFWS ou FWS) qui donnent accès aux dossiers de la *US Fish Commission*. D'autres sources émanent de l'*US and Wildlife Service*, de discours du président Theodore Roosevelt. À cela s'ajoutent les sources de la Bibliothèque de l'État d'Alaska qui renseignent sur la vie locale au plan économique, culturel et social.

## L'exploitation des ressources halieutiques aux marges du continent

La spécificité du système économique et industriel de la région du Nord-Ouest<sup>4</sup> est qu'elle présente une certaine homogénéité dans les logiques d'administration du secteur de la pêche. Ces logiques s'incarnent d'abord par un monopole des conserveries qui s'appuient sur une main-d'œuvre abondante et bon marché tandis qu'elles disposent d'une influence considérable sur l'économie locale des zones côtières<sup>5</sup>. Dans la région, le « droit de gestion » est une idéologie prédominante au sein des entreprises qui repose sur le rejet des mobilisations syndicales au nom de la compétitivité et du profit<sup>6</sup>.

### *Le rôle des États et provinces dans l'attribution des permis*

Mais cette organisation de l'activité économique conduit à des conflits fréquents entre les grandes compagnies, qui génèrent des rendements exorbitants, et les pêcheurs indépendants qui ne peuvent lutter face à leur concurrence. Les rapports de force s'exercent également entre les géants des pêcheries comme le montrent les litiges entre la *Fidalgo Island Packing Company* et l'*Alaska Packers Association* (APA<sup>7</sup>).

---

<sup>4</sup> Le terme « Nord-Ouest Pacifique » fait ici référence au concept américain, toutefois, les instances internationales utilisent le terme « Pacifique Nord-Est ».

<sup>5</sup> Arthur McEvoy, *The Fisherman's Problem. Ecology and Law in the California Fisheries, 1850-1980*, New York, Cambridge University Press, 1986, p. 13.

<sup>6</sup> Andrew Yarmie, « Employers and Exceptionalism : A Cross-Border Comparison of Washington State and British Columbia, 1890-1935 », *Pacific Historical Review*, 2003, Vol. 72, n° 4, p. 570.

<sup>7</sup> Lissa Wadewitz, « Pirates of the Salish Sea : Labor, Mobility, and Environment in the Transnational West », *Pacific Historical Review*, Vol. 75, n° 4, 2006, p. 622.

Face à cette situation, le début du xx<sup>e</sup> siècle voit émerger des formes de régulations commencées par les États fédérés états-unis suivies d'une partielle implication fédérale. Sous la présidence de Theodore Roosevelt (1901-1909), marquée par l'apogée du mouvement progressiste, l'importance de la gestion scientifique des ressources naturelles, y compris halieutiques, devient centrale et des efforts de sensibilisation auprès de l'opinion publique sont menés. Les États pratiquent d'abord leur politique de régulation via l'octroi de permis de capture. En 1909, l'État de Washington accorde 525 permis de pêche totalisant une valeur d'un million de dollars<sup>8</sup>. Les grandes entreprises de la région possèdent la quasi-totalité de ces sites de capture, et les conflictualités sont courantes, tout particulièrement pour la pêche au saumon. En 1896, la *Fidalgo Island Packing Company* poursuit en justice l'*Alaska Packers Association* et une entreprise de Colombie Britannique en réponse aux empiètements sur les emplacements de leurs pièges. Il est toutefois notable de spécifier qu'aucune restriction géographique ou temporelle n'est attachée à ces permis. Le système qui est formalisé en 1910 impose uniquement aux conserveries d'être équipées d'infrastructures pour la main-d'œuvre employée dans les usines de transformation et pour les salariés déployés sur les zones de capture. Progressivement, les conserveries s'adaptent, elles coopèrent même aux efforts de surveillance fédérale en offrant leurs services à la garde côtière (*Coast Guard*) nouvellement créée dans les années 1910. De cette manière, elles s'assurent le monopole de la pêche grâce au système de permis tout en sécurisant leur périmètre d'action.

### *Trafics et développement de la pêche illégale sur les eaux côtières*

Ce système se révèle cependant excluant car seuls les opérateurs qui détiennent un capital suffisant pour se procurer ces permis peuvent

---

<sup>8</sup> *Ibid.*

dorénavant s'octroyer le droit de pêche. Par conséquent, ce modèle de réglementation génère un phénomène de pêche illégale. Le journal *Pacific Fishermen*, le journal local de référence sur la question de la pêche, s'interroge sur le degré d'acceptabilité de ces changements au sein de la population. Les réfractaires se refusent à adopter des réglementations qui alimentent des relations asymétriques avec les compagnies industrielles. Ils font valoir que « comme les poissons sont de nature itinérante, leur présence dans les pièges [d'un tiers] ne constitue pas une possession<sup>9</sup> ». Pour de nombreux pêcheurs, les poissons constituent une propriété commune jusqu'à ce qu'ils soient extirpés hors de l'eau<sup>10</sup>. Ce sentiment communément partagé par les populations locales fait augmenter le nombre de pirates qui, lors d'opérations nocturnes, visent sciemment les méga-filets déployés pour la pêche pélagique industrielle<sup>11</sup>. En réponse à ces actes, certains propriétaires de chalutiers pélagiques en arrivent à former leur propre patrouille navale avec pour mission de surveiller les filets de pêche jour et nuit. Toutefois, leurs gardes sous-payés ne tardent pas à se faire soudoyer et les actes des pirates à se multiplier<sup>12</sup>.

### *Monopole des compagnies commerciales et vulnérabilité grandissante des pêcheurs*

La libéralisation du marché entraîne d'abord une compétition effrénée entre les pêcheurs. Des voix dissonantes se font cependant entendre, notamment à travers la presse. L'hebdomadaire *Bellingham Journal*, spécialisé dans la question du Nord-Ouest, propose qu'une taxe soit imposée pour chaque

---

<sup>9</sup> Dorothy Fujita-Rony, « Water and Land : Asian Americans and the US West. », *Pacific Historical Review*, vol. 76, n° 4, 2007, p. 620.

<sup>10</sup> *Ibid.*, p. 625.

<sup>11</sup> *Ibid.*, p. 620.

<sup>12</sup> *Ibid.*

poisson capturé en mer à des fins commerciales<sup>13</sup>. Le *Pacific Fishermen* ne tarde pas à rétorquer et conteste de telles propositions, compte tenu des retombées économiques des grandes compagnies qui participent à la création de richesses et à l'attractivité de la région : « L'industrie de la pêche de cette partie du pays est la plus importante au monde, et ceux qui tentent de nuire à une telle industrie, tout bien considéré, font non seulement un grand tort à la communauté, mais ils se font du mal indirectement<sup>14</sup>. »

En effet, c'est un secteur en pleine expansion qui diversifie son offre pour rester compétitif, notamment grâce au moyen de réfrigération qui fait rapidement progresser les ventes. La *Columbia River Pack*, par exemple, fait des profits considérables grâce à ses ventes de conserves de saumons aussi bien frais, fumés, que marinés. De plus, les grandes compagnies monopolistiques comme l'*Alaska Packers Association* (APA) disposent d'une influence remarquable dans le système judiciaire. C'est pourquoi le *Pacific Fishermen* alerte sur le développement effréné du secteur et sur les captures excessives en proposant qu'elles soient partiellement interrompues afin de laisser le temps à « un ajustement du fonctionnement commercial de l'industrie<sup>15</sup> ».

Il est vrai que face à l'absence d'une législation stricte, les propriétaires des conserveries de poisson ont tendance à augmenter le nombre de captures tout en réduisant les coûts de production afin de rester compétitifs. Poussées par cette économie du laisser-faire, ces conserveries emploient une main-d'œuvre locale bon marché qui inclut des travailleurs venus de Chine, auxquels s'ajoutent des populations autochtones. Pour compenser la baisse des salaires et des quotas imposés par les conserveries, ces travailleurs pratiquent la surpêche, une attitude également impulsée par les

---

<sup>13</sup> *A Few Facts about the Salmon Canning Industry : From the Annual Number of Pacific Fishermen*, February, 1912, unknown author, Londres, Forgotten Books, p. 1.

<sup>14</sup> *Ibid.*

<sup>15</sup> Leopold Aldo, *L'Éthique de la terre, suivi de : Penser comme une montagne*, Paris, Payot, coll. « Petite Bibliothèque Payot », 2019, p. 104-106.

logiques structurelles du marché qui poussent à la compétition<sup>16</sup>. Ils doivent aussi faire avec la concurrence des Japonais qui prédominent dans les pêches nordiques, et ce, devant les Euro-Canadiens ou les Amérindiens<sup>17</sup>. En 1896, les pêcheurs japonais détiennent 452 des 3 533 permis de pêche disponibles (environ 13%). En 1901, le gouvernement accorde un total de 4 722 permis de pêche, dont 1 958 (41%) pour des pêcheurs japonais<sup>18</sup>. La presse se montre alarmiste à ce sujet, signifiant que les compagnies japonaises ont des bateaux qui leur permettent d'exercer un monopole sur les zones de pêche des États-Unis. Cela s'explique aussi du fait que les plus hardis parmi ces pêcheurs tentent régulièrement de s'aventurer dans les eaux territoriales américaines au grand dam de la population locale qui s'y montre ouvertement hostile<sup>19</sup>.

Politiques progressistes : quelle protection des ressources naturelles ?

Alors que la complexité du sujet, associée à l'étendue géographique de la côte, donne le sentiment d'une permissivité des autorités autour de ces pratiques illégales, la question des pêcheries prend une ampleur croissante à l'aube de l'Ère Progressiste. La question des cours d'eau, autrefois négligée, occupe, dès 1909, une place importante dans l'élaboration des

---

<sup>16</sup> James E. Taylor, *Making Salmon : An Environmental History of the Northwest Fisheries Crisis*. Vol. III. Seattle, University of Washington Press, 1999, p. 64.

<sup>17</sup> Xanthippe Augerot, « An Environmental History of the Salmon Management Philosophies of the North Pacific : Japan, Russia, Canada, Alaska and the Pacific Northwest United States », Corvallis, Oregon State University, 2000, p. 90.

<sup>18</sup> Dorothy Fujita-Rony, *Water and Land...*, *op. cit.*, p. 600.

<sup>19</sup> « The Fist Fishing Work in Alaska », *Pacific Fisherman. A Journal Devoted Exclusively to the Fishing Industry*, Vol. 2, n° 12. Seattle, Washington, San Francisco, California, and Vancouver, BC. 1<sup>st</sup> December 1904, p. 7.

plans de conservation : « Nous avons négligé nos cours d'eau plus que toute autre ressource naturelle, et nous devons mettre fin à cette négligence », déclare le président devant la Commission nationale de la conservation<sup>20</sup>. La marche vers l'élevage artificiel s'en trouve favorisée et les pisciculteurs obtiennent le feu vert pour manipuler les spécimens à leur guise<sup>21</sup>.

### *Manipulation des œufs de poisson : le développement des incubateurs*

Faute de pouvoir imposer une réglementation restrictive, les décideurs politiques américains se positionnent rapidement en faveur de l'installation d'incubateurs, qui, avec les progrès scientifiques, deviennent de plus en plus performants. Au Canada, on observe des dynamiques similaires : le gouvernement refuse de réglementer la pêche au saumon sur le fleuve Columbia tout en préconisant l'emploi de techniques scientifiques pour y développer l'aquaculture.

La réduction drastique des stocks concerne tout particulièrement le saumon qui concentre l'essentiel des activités dans la région mais d'autres espèces sont aussi menacées. L'influent magazine *Forest and Stream* dirige l'attention du public sur l'aspect critique que revêt la gestion de l'aloise dans les États du Nord-Ouest. Il souligne que le désintérêt de certains États pour la supervision des pratiques de pêche dans les eaux naturelles pourrait mener à l'abandon des incubateurs installés du fait de la disparition totale

---

<sup>20</sup> Report of the National conservation commission, February 1909. Special message from the President of the United States transmitting a report of the National Conservation commission, with accompanying papers. Directed by the Ex Fish. Address of President Roosevelt : « We have neglected our waterways more than any other natural resource, and we must put an end to that neglect. »

<sup>21</sup> Laurel Sefton MacDowell, *An Environmental History of Canada*, Vancouver, University of British Columbia Press, 2012, p. 298.



des réserves de poissons<sup>22</sup>. De plus, cette poursuite effrénée vers la rentabilité engendre d'autres problématiques car lorsque l'élevage intensif des ressources halieutiques devient trop important, sa valeur commerciale tend à diminuer. Par exemple, une truite élevée en alevinier puis libérée dans une rivière surexploitée dont les eaux ont été polluées, réchauffées ou encore envasées par le déboisement et le piétinement de ses berges ne peut se vendre au même prix qu'une truite sauvage capturée dans les eaux des Rocheuses. Les difficultés associées à la prise du spécimen et les caractéristiques esthétiques varient indéniablement<sup>23</sup>. Malgré tout, plusieurs États dont les rivières sont surexploitées deviennent dépendants de l'élevage artificiel des poissons, c'est pourquoi l'État de l'Oregon et celui de Washington s'efforcent de propager différentes espèces de saumon avec l'appui du *US Bureau of Fisheries*<sup>24</sup>.

En 1908, les rapports officiels annoncent que la Commission de pêche des États-Unis distribue près de 2 milliards et demi de jeunes poissons et un demi-million d'œufs dans le pays. Dans un second temps, le *US Bureau of Fisheries* a pour rôle d'établir des stations d'incubateurs dans les ruisseaux le long des côtes, ensuite les agents utilisent les bateaux pour attraper les espèces halieutiques et des réservoirs afin de transporter les petits poissons ainsi que les œufs qui doivent être stockés<sup>25</sup>. Les variétés recherchées sont le saumon, la truite, l'aloise mais on trouve aussi bars, poissons blancs, perches, morues, poissons plats et homards. Toutefois, les activités des

---

<sup>22</sup> « The Failure of our Shad Fisheries », *Forest and Stream*, New York, N.Y. *Forest and Stream Publishing Co.*, July 1906, p. 17.

<sup>23</sup> Leopold Aldo, *L'éthique de la terre*, suivi de : *Penser comme une montagne*, Payot, coll. « Petite Bibliothèque Payot », 2019, p. 107.

<sup>24</sup> « Living Wealth of the Seas : Splendid Illustration of the Fishing Industries ; Hatching and Capturing Salmon. Terrapins in The Shell. How the Sponges Are Brought to Market. Government Makes a Fine Showing at the Portland Exposition », *Los Angeles Times (1886-1922)*, Staff Correspondence, 17 June 1905, p. 110.

<sup>25</sup> *Ibid.*

entreprises sont toujours exemptées des supervisions, et certains clubs privés ont leurs propres incubateurs<sup>26</sup>.

### *Études de terrain et travaux scientifiques pour remédier aux conséquences de la surpêche*

De fait, malgré la gestion partielle opérée par les gouverneurs et les acteurs fédéraux, la gestion des ressources halieutiques suscite de nombreux questionnements. Au Canada, bien que la Colombie Britannique soit l'une des provinces les plus pourvues du Dominion en termes de biodiversité, on tente de se prémunir contre le scénario états-unien. C'est pourquoi la *Pacific Biological Station* de Colombie Britannique poursuit ses recherches en sciences naturelles pendant une vingtaine d'années après sa fondation en 1908, ce qui poussera le pouvoir fédéral à s'orienter vers des études liées à l'observation du saumon dans son environnement naturel<sup>27</sup>.

On constate aussi rapidement que la propagation des poissons n'est pas suffisante si on permet dans le même temps aux ruisseaux d'être pollués par les rejets des usines, des moulins et des villes. Il ne s'agit donc plus seulement d'analyser des spécimens et d'étudier les spécificités morphologiques mais plutôt de comprendre la manière dont ils évoluent dans leur écosystème, c'est ce que l'on définit comme l'« écologie marine<sup>28</sup> ».

Le biologiste américain Roy W. Miner introduit l'écologie marine comme une sous-catégorie de la science biologique. À la fois chercheur au Musée américain d'histoire naturelle et rédacteur scientifique pour l'Académie des

---

<sup>26</sup> *Ibid.*

<sup>27</sup> *Ibid.*

<sup>28</sup> Roy Waldo Miner, « The Study of Marine Ecology and its Importance to the Fisheries », *American Fisheries Society*, Transaction of the American Fisheries Society, vol. 40, n° 1, 1911, p. 207.

sciences de New York, Miner se penche sur les relations entre les organismes ou groupes d'organismes, leur environnement et leurs modes de vie. Il avance que : « dans l'étude de l'écologie d'un animal donné, il faut considérer non seulement les autres animaux de son voisinage, mais aussi son environnement complet, et enfin, il faut noter l'influence de son environnement inanimé sur sa vie et son activité<sup>29</sup> ». Il déplore également que cette science reste aussi marginale et que les préoccupations générales se concentrent uniquement sur les ressources dites utilitaires, c'est la raison pour laquelle il tente d'éveiller les consciences sur les bénéfices d'une approche écosystémique : « Tous les moyens possibles doivent être pris pour corriger cette erreur fondamentale et pour souligner la position économique de l'association animale plutôt que de l'individu dans l'économie de la nature<sup>30</sup>. »

En conclusion, l'attractivité des marchés du secteur de la pêche entraîne la multiplication des conserveries qui participent au processus de marchandisation des ressources halieutiques. Ces dynamiques octroient une prééminence aux industries pélagiques disposant de moyens techniques et financiers considérables. Dans ce contexte de professionnalisation des compétences, la gestion scientifique, en tentant d'assurer la pérennité de cette industrie, s'insère également dans une logique de compétitivité. Pour les acteurs politiques c'est une affaire de grande instance où se jouent les rivalités entre puissances maritimes. Ainsi, l'institutionnalisation de la conservation des ressources au cours de cette période expose la manière dont le gouvernement américain œuvre à la reconnaissance de ses frontières. Cela se traduit par l'élaboration d'un contrôle fédéral plus rigoureux qui cherche à reconsidérer la coopération entre les États fédérés du Nord-Ouest et le gouvernement. Toutefois, ces ambitions se heurtent à la question des flux transnationaux qui pousseront

---

<sup>29</sup> *Ibid.*

<sup>30</sup> *Ibid* : « Every possible means should be taken to correct this fundamental error, and to emphasize the economic position of the animal association rather than individual in the economy of nature », p. 216.

les États-Unis à entamer de nouvelles stratégies diplomatiques axées sur la négociation pour conclure des accords multilatéraux. En revanche, l'efficacité de ces arbitrages reste encore un défi majeur pour cette puissance impérialiste.